

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу

Железнякова Б.А. на тему «Религии средневекового Казахстана по археологическим источникам», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D020800 – археология и этнология».

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Диссертация выполнена в рамках проекта интеграции науки и образования на совместных образовательных программах магистратуры и докторантуры PhD НИИ КН МОН РК и КазНУ им. аль -Фараби на базе РГП «Ғылым ордасы». Координацию взаимодействий НИИ с факультетами КазНУ и все виды организационно-методической работы с ППС НИИ, организацию учебного процесса полностью обеспечивает Центр послевузовского образования «Ғылым ордасы» (Центр подготовки научных кадров). Был создан в комплексе «Ғылым ордасы» в 2014 г.
		1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	1) Археологические исследования, на результатах которых основывается диссертационное исследование, были проведены автором и ведущими археологами Казахстана на крупных памятниках городской культуры Южного и Юго-Восточного Казахстана по программе «Культурное наследие». Объем материала, введенного в научный оборот и научной отчетности, крайне велик. Был проанализирован широкий круг источников, включая архивные данные. Изложение материалов во многих случаях подтверждается информацией из исторических источников.

			<p>2) Исследования археологического и культурного наследия Казахстана в рамках программ «Рухани жаңғыру», «Семь граней Великой степи: наследие и истоки духовной модернизации общества». Исследования проводились и по более мелким заказам и программам.</p> <p>3) В результате многолетних исследований были выявлены новые памятники культового и ритуального назначения, появилась возможность решить многие вопросы, связанные с культовой архитектурой и искусством, особенностями ритуалов, вопросы проникновения религий и периодизации. Южный Казахстан являлся уникальным регионом, непосредственно соседствующим с возраставшим китайским и арабским влиянием, при этом именно здесь политика веротерпимости и открытой конкуренции религий была достаточно продолжительным, отражавшимся на местную традицию явлением.</p>
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	<p>Диссертационная работа Железнякова Бориса Анатольевича вносит существенный вклад в археологическую науку. Итогом работы является ряд новых и достоверных научных результатов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проанализированы результаты многолетних полевых археологических исследований различных памятников археологии, а также случайных находок, с приведением возможных интерпретаций, по известным религиям: буддизму, тенгрианству, зороастризму, христианству, манихейству, исламу; - собраны и атрибутированы все важнейшие артефакты средневекового христианства,

			<p>предложена их датировка и культурная интерпретация, в том числе рассматривается процесс конкуренции с манихейством и схожесть в символике; решены проблемы выделения этапов развития и угасания христианской культуры в регионе, на основе имеющихся на данный момент материалах;</p> <p>- рассмотрены вопросы интерпретации культового сооружения на городище Каялык и его манихейской принадлежности, на основе основных параметров: планировки, ориентировки, отдельных артефактов;</p> <p>- собраны все данные по проникновению ислама в Южный Казахстан, долины Таласа, Чу, Или, Жетысу; прослежены вопросы взаимодействия с доисламской культурой, предложены этапы этого взаимодействия и распространения новой культуры, несущей многие различные самобытные черты современной ближневосточной и средиземноморской цивилизации;</p> <p>- прослежены этапы развития исламской культуры в изучаемый период: карлукский, караханидский и монгольский.</p>
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Высокий</u>; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет 	<p>1) Уровень самостоятельности выполненной работы - высокий. Большинство выводов к главам и разделам сделаны на хорошем научном уровне, что логично при актуальной постановке проблем. Выводы по разделам, связанным с полевыми исследованиями, результатами обобщений по отдельным памятникам обладают значительной</p>

			самостоятельностью. Явно чувствуется полная вовлеченность автора в решение вопросов на всех этапах: от полевых археологических исследований и написания отчетов, до постановки вопросов и их решения на современном методическом уровне.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована</u> ; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	1) Актуальность темы не подлежит сомнению. Новыми источниками по истории религий на территории Казахстана в силу объективных причин являются только археологические материалы. Значителен объем проблем, которые влияют непосредственно на общеисторические вопросы, связанные с эпохальными изменениями в обществе в связи с исламизацией региона. Интересны и важны очерки истории христианства, а также основанные на исследованиях автора, пусть и дискуссионные, научные выкладки по манихейству. Наибольший интерес представляет анализ материалов по раннесредневековому исламу.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает</u> ; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	1) Тема диссертации отражает ее содержание, цель и задачи соответствуют теме диссертации. Археологические источники, полученные автором при археологических исследованиях, занимают важное место в работе, являются доказательной фактологической базой выводов всего спектра комплексных исследований.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u> ; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	1) Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны, укладываются в хронологический период и регион, выделенный в теме исследования. Цель и задачи полностью соответствуют теме диссертационной работы.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u> ;	1) Разделы исследования логически взаимосвязаны.

		<p>2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует</p>	
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) <u>анализ частичный</u>; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>2) Научные результаты и положения, как и выводы являются частично новыми. Частично в статьях автора, в том числе опубликованных в соавторстве некоторые положения и выводы уже высказывались. Предложенные автором новые решения (принципы и методы) аргументированы. Проводится критический анализ исследований по тематике исследования. Все выводы основаны на признанных в науке доказательствах, либо достаточно хорошо обоснованы самим автором. Результаты исследований прошли апробацию на международных научных конференциях. Применяются все дополнительные аргументы для достижения атрибуции культовых сооружений, такие как: планировка, ориентировка, размеры и многие другие параметры. В работе применяется апробированные в результате многолетних исследований методики интерпретации и атрибуции культовых предметов, характерных для культурологии и религиоведения.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u>; 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>2) Научная результаты диссертации Железнякова Б.А. являются частично новыми: - на основе конкретных археологических данных с территории Казахстана сопредельных регионов было установлено, что полирелигиозная ситуация на территории Южного и Юго-Восточного Казахстана сохранялась на протяжении более чем тысячелетие; религия, как один из маркеров культуры, имела свободное распространения с периода поздней античности до XIV в.; каждая религия имела свою длительную традицию на территории Казахстана.</p>

			<p>Научные результаты являются частично новыми, некоторые публиковались в статьях по теме исследования автора, в том числе в соавторстве, также в работах, обязательных в рамках подготовки диссертации.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u> 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>2) Выводы диссертации являются частично новыми, насколько это возможно по тематике, которая пользуется особой актуальностью не только у археологов, но и историков, культурологов, религиоведов. Комплексный подход, примененный исследователем, показывает массовый характер принятия ислама, хотя и далеко не единовременный, вместе с тем весьма медленное распространение христианства и манихейства.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>В диссертации по гуманитарной науке такого рода решений не было выявлено.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Основные выводы основаны на фактологическом материале, являющихся весомыми с научной точки зрения доказательствами, либо достаточно хорошо обоснованы. В работе также представлены рабочие гипотезы, которые отражают текущий ход исследований по данной проблематике. Дискуссионный характер некоторых заключений не скрывается автором, что является преимуществом данного исследования.</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано;</p>	<p>На защиту были вынесены следующие положения (некоторые даны в сокращении): 1. выявлено многообразие археологических источников по религиям</p>

		<p>2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет</p>	<p>Казахстана Изучение источников продолжалось до самого последнего времени, в том числе усилиями автора – доказано;</p> <p>2. охарактеризовано своеобразие религиозной ситуации накануне укрепления ислама в регионе (период: 840-960 гг.) – доказано;</p> <p>3. перечислены основные памятники христианства, отдельные захоронения и значительные некрополи, обследован пещерный комплекс (монастырь); выделены хронологические этапы распространения несторианства, мелькитства, католичества, армянской церкви на северной ветке Великого Шелкового пути - доказано;</p> <p>4. изучен факт, свидетельствующий о наличии манихейства на памятнике средневековой городской культуры на территории Казахстана; интерпретирована манихейская принадлежность раскопанного культового сооружения на городище Каялык (по его ориентировке, предметам) - доказано;</p> <p>5. определены этапы проникновения ислама на территорию Южного Казахстана, Таласа, Чу, Или и Жетысу, начиная с 730-х гг. – от карательных походов арабов на Сырдарью, до 1200 г, когда правитель Каялыка и Карлукского ханства династии Арсланидов принял ислам, и 1240-х гг. когда владетель Чагатайского улуса вновь принимает ислам - доказано;</p> <p>6. исследования автором соборной мечети Каялыка, проведение анализа этих результатов, также выявили целый ряд особенностей ислама, культуры и архитектуры периода ее постройки в 1230-е гг., изменения в сравнении с караханидским периодом; прямые аналогии мечети</p>
--	--	--	--

			<p>прослежены на огромных пространствах улусов Джучидов и Чагатаидов - доказано;</p> <p>7. проведен анализ хронологии этапов-процессов укрепления исламской культуры, которые следуют из археологических источников. Исследованы: новая структура городов, огромные сельскохозяйственные рабады, обнесенные «длинными стенами», ирригационные каналы. Проанализированы: масштабное строительство новых культовых сооружений - доказано;</p> <p>8. выявлены яркие особенности культуры караханидского этапа ислама на территории Южного и Юго-Восточного Казахстана, в том числе из комплексной природы орнаментов: на мавзолеях, на керамике и очагах караханидского времени, с учетом выявленной хронологии источников - доказано;</p> <p>9. произведена систематизация и обобщение полученных данных с учетом историко-культурных процессов, происходивших на территории Южного Казахстана и Жетысу в период VIII-XIII вв. - доказано.</p> <p>7.2 Все доказательства данных положений сформулированы по-новому, некоторые впервые; они решены нетривиальными способами. Достоинством работы является достаточные обобщения по периодизациям этапов существования религий на основе широкого применения данных по интерпретации памятников и отдельных артефактов. Актуальны и обоснованы экскурсы в область искусства каждой из религий, а также сделанные выводы по синкретизации искусства раннесредневекового периода. Поставленные цели и задачи успешно решены.</p>
--	--	--	--

			<p>7.4 - 3) Уровень применения весьма широк и свидетельствует о широких возможностях и потребностях в использовании археологических источников, особенно тех, которые имеют духовное содержание.</p> <p>7.5 - 1) Большинство из положений были опробированы в научных статьях и докладах на конференциях.</p>
8.	<p>Принцип достоверности</p> <p>Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно подробно описана</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p>	<p>1) Достоверность научных положений, выносимых на защиту, выводов и заключения работы очевидны, обоснованы, подкреплены фактологическим материалом и не вызывают сомнений. В соответствующем разделе работы рассмотрены вопросы методики проведения исследований. Были применены современные методы по работе с археологическими источниками, а также источниками по духовной средневековой культуре на основе классической методологии археологической школы, а также хорошо себя зарекомендовавших школ в культурологических исследованиях. Работа выполнена на стыке документации и интерпретации археологических источников и решения с их помощью вопросов истории культуры, архитектуры и искусства.</p>
		<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p>	<p>1) Результаты исследований прошли рецензирование и опубликованы в рейтинговых международных научных журналах и журналах из перечня ККСОН МОН РК, а также были апробированы на многих международных научных конференциях.</p>

		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет</p>	<p>1) Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны – да. Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу. Автором было использовано достаточное число источников для исследования с подобным объемом. Продемонстрировано умение работать с самыми разными историческими источниками.</p>
		<p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>Подавляющее большинство важнейших выводов подтверждается ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</p>
		<p>8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора</p>	<p>Использованные источники вполне достаточны по количеству. Фиксируется значительное разнообразие материала.</p>
9	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет</p>	<p>1) Диссертация безусловно имеет теоретическое значение. Только несколько доводов в пользу этой оценки: В работе произведена систематизация материалов по христианству, которые были получены в результате многолетних исследований на юге и юго-востоке Казахстана; была проведена периодизация христианства с VI в. по начало XIV в. Материалы по манихейству основываются на раскопках самим автором диссертационного исследования манихейского храма Каялыка. Памятник датирован XIII в. Наряду с тем, что были обобщены материалы по проникновению ислама в регион, прослежена периодизация процессов исламизации на основе изучения памятников Жуантобе, Караспантобе в долине р. Арысь. Собраны данные по Таласской и Чуйской долине, начиная с рубежа IX-X вв. Изучение региона проникновения ислама географически включает</p>

			также Жетысу. На городище Каялык автором были изучены комплексы ханака и мавзолеев, датированных самым началом XIII в., что знаменует принятие ислама местной династией, освободившейся от зависимости киданей. Также была изучена мечеть, воздвигнутая по типовому проекту в 1240-е гг. Христианство в регионе существовало до второй половины XIV в. Этим периодом ограничиваются «верхняя» хронологическая граница исследования.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	1) Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике - да.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u> 3) не новые (новыми являются менее 25%)	2) Являются частично новыми. Предложения для практики, содержащиеся во введении, являются новыми частично, но все традиционные предложения имеют весьма важное научное значение, что подчеркивается автором.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) <u>среднее;</u> 3) ниже среднего; 4) низкое.	2) Качество академического письма среднее, отдельные разделы выполнены на высоком уровне.

Решение: присудить степень доктора философии (PhD) или доктора по профилю.

Официальный рецензент:
К.и.н., директор Международного
института центральноазиатских исследований
(Узбекистан, г. Самарканд)



(Handwritten signature)

(подпись)

Воякин Д.А.

Ангел кадров:
Подпись Воякина Д.А. заверено
Мулинова З.М.

(Handwritten signature)